

# Editorial

*Recherches collaboratives et évaluation : quand chercheurs et praticiens élaborent des objets d'attention communs autour de l'évaluation*

**Annick FAGNANT**

Université de Liège (ULG), Département Education et formation, Faculté de psychologie et des Sciences de l'éducation

Contact : [afagnant@ulg.ac.be](mailto:afagnant@ulg.ac.be)

Rédactrice en chef adjointe

**Pour citer cet article :** Fagnant, A. (2015). Editorial. Recherches collaboratives et évaluation : quand chercheurs et praticiens élaborent des objets d'attention commun autour de l'évaluation. *Evaluer. Journal international de Recherche en Education et Formation*, 1(2), pp. 5-7.

## 1. Recherches collaboratives et évaluation

Le deuxième numéro de e-JIREF est dévolu aux « *recherches collaboratives sur les pratiques évaluatives* », pour reprendre l'intitulé du réseau thématique de l'Admée-Europe à l'origine de cette contribution.

Coordonné par Joëlle Morissette (Université de Montréal) et Walther Tessaro (Université de Genève), ce numéro thématique constitue un reflet des préoccupations de l'association et de la revue. S'il n'est sans doute pas utile de rappeler que les questions d'évaluation en éducation et en formation sont au cœur même de l'Admée et d'e-JIREF, les recherches collaboratives trouvent également écho dans une association qui réunit notamment des chercheurs, des enseignants et des formateurs. Les appartenances institutionnelles des auteurs et les contextes dans lesquels les recherches se sont déroulées reflètent à la fois une portée internationale et une diversité des contextes investigués.

La diversité des contextes dans lesquels se sont effectués les différents travaux est à souligner tant ces contextes affectent les recherches collaboratives et en constituent d'ailleurs un élément central. En effet, « pour les tenants de la recherche collaborative, la construction de connaissances liées à une pratique professionnelle donnée ne se fait pas sans considération du contexte réel où cette pratique est actualisée, sachant que les composantes de ce contexte, en termes des contraintes et des ressources que présentent les situations de pratique, contribuent à sa structuration » (Desgagné, 1997, p. 373).

Un autre élément central qui transparait dans les recherches collaboratives se résume par l'adage « faire de la recherche 'avec' plutôt que 'sur' les praticiens » qui témoigne d'une volonté de renouveler le rapport établi entre chercheurs et praticiens. « À l'enseignant considéré comme un objet d'investigation et 'sur' la pratique de qui on pose un regard distant et évaluatif, on oppose ici un enseignant considéré comme un partenaire de l'investigation, 'avec' qui on pose un regard complice et réflexif sur la pratique » (Desgagné, Bednarz, Lubuis, Poirier & Couture, 2001).

Faire de la recherche *avec* les praticiens nécessite d'établir « une certaine dialectique entre les préoccupations du monde de la recherche et celles du monde de la pratique » (Desgagné & Bednarz, 2005). Dans le présent numéro thématique, c'est « naturellement » autour de questions d'évaluation que cette dialectique s'est établie.

« Naturellement » ? S'agirait-il là d'un sujet de préoccupation premier des praticiens ou d'un objet de négociation « logiquement » amené par les chercheurs intéressés par ces questions ? Tout dépend sans doute des contextes dans lesquels les recherches collaboratives ont été menées...

Mais comment chercheurs et praticiens ont-ils collaboré dans ces différents contextes et autour de quels objets d'évaluation ?

Peut-on, au travers des différentes contributions, cerner des « manières de faire » de la recherche collaborative qui sont « partagées », y déceler des « manières de faire admises » voire repérer des « manières de faire contestées » pour reprendre la typologie établie par Morissette (2001) qui s'intéressait aux « manières de faire l'évaluation formative des apprentissages » ?

Dans le même ordre d'idées, peut-on percevoir « une culture partagée de l'évaluation » au travers des différentes contributions ? Dans une perspective « d'anthropologie située », Mottier Lopez, Tessaro, Dechamboux et Morales Villabona (2012) emploient ces termes pour désigner « les normes, les pratiques, les langages, les outils d'évaluation partagés par un groupe social donné, dans ses dimensions pré-existantes et co-construites » (p. 4). Dans les différentes recherches collaboratives présentées dans ce numéro, chercheurs et praticiens sont-ils parvenus à définir cette « culture partagée de l'évaluation » et est-ce d'ailleurs indispensable pour réellement collaborer ?

Nous laisserons au lecteur le soin de s'interroger sur ces questions en découvrant les articles constitutifs de ce numéro, ce que d'aucuns pourront sans doute « admettre » et d'autres « contester »...

## **2. La structure de ce numéro**

Pour débiter ce deuxième volume de e-JIREF, Joëlle Morissette et Walther Tessaro (rédacteurs invités et coordonnateurs de ce numéro thématique) nous proposent un texte de cadrage intitulé « *Apports des recherches collaboratives sur le développement professionnel des enseignants et des formateurs en matière d'évaluation* ». Après un bref historique des recherches collaboratives, ils montrent le caractère original du présent numéro thématique, centré sur le volet de « développement professionnel » des praticiens davantage que sur le volet « recherche » des démarches collaboratives. Ils nous donnent ensuite un aperçu des six contributions qui alimentent le volet thématique de ce numéro qui constitue la première production scientifique du réseau RCPE dont l'origine et les fondements sont rappelés dans une note finale.

Contrairement au plan général prévu initialement, alors que nous nous préparions à mettre ce second numéro en ligne, l'annonce du décès de Jean Cardinet nous a amené à consacrer la partie « Varia » à un hommage à ce collègue dont les travaux ont marqué le champ de l'évaluation en éducation depuis de nombreuses décennies.

### 3. Références

- Desgagné, S. (1997). Le concept de recherche collaborative : l'idée d'un rapprochement entre chercheurs universitaires et praticiens enseignants. *Revue des sciences de l'éducation*, 23(2), 371-393.
- Desgagné, S., & Bednarz, N. (2005). Médiation entre recherche et pratique en éducation : faire de la recherche "avec" plutôt que "sur" les praticiens. *Revue des sciences de l'éducation*, 31(2), 245-258.
- Desgagné, S., Bednarz, N., Lebuis, P., Poirier, L. & Couture, C. (2001). L'approche collaborative de recherche en éducation: un rapport nouveau à établir entre recherche et formation. *Revue des sciences de l'éducation*, 27(1), 33-64.
- Morissette, J. (2011). Vers un cadre d'analyse interactionniste des pratiques professionnelles. *Recherches qualitatives*, 30(1), 10-32.
- Mottier Lopez, L., Tessaro, W., Dechamboux, L. & Morales Villabona, F. (2012). La modération sociale : un dispositif soutenant l'émergence de savoirs négociés sur l'évaluation certificative des apprentissages des élèves. *Questions vives*, 18, 159-175.