Éditorial. Un premier numéro varia pour l'année 2022

A first issue varied for the year 2022

Cathy Perret –cathy.perret@u-bourgogne.fr Université de Bourgogne

Pour citer cet article: Perret, C. (2022). Éditorial. Un premier numéro varia pour l'année 2022. Évaluer. Journal international de recherche en éducation et formation, 8(1), 1-2. https://doi.org/10.48782/e-jiref-8-1-1

Ce premier numéro de l'année 2022 est un varia composé de cinq articles. Il annonce le retour à une publication plus rapide des articles, après une année 2021 chaotique marquée par un retard inhabituel pour e-JIREF. Je profite de cet éditorial pour rappeler que l'ADMEE-Europe poursuit également son activité de soutien à l'égard des plus jeunes de la communauté en proposant pour la deuxième fois un concours de publications scientifiques réservé aux étudiants de master et aux doctorants travaillant sur l'évaluation en éducation et formation. Faites passer l'information pour que e-JIREF propose les résultats de recherches innovantes de nos jeunes collègues dans son dernier numéro de l'année.

Le premier article de ce numéro varia est proposé par Nadine Grapin, Aline Blanchouin et Eric Mounier qui s'intéressent à l'activité évaluative de professeurs des écoles en France et, plus particulièrement, à leurs gestes évaluatifs comme gestes professionnels. Comme l'indique le titre de cet article « Documenter l'activité évaluative des professeurs des écoles à partir de leurs gestes évaluatifs - Etude de cas en mathématiques», les auteurs proposent une réflexion à partir d'une étude de cas. Celle-ci concerne une enseignante de CP lors d'une séance de résolution de problèmes en mathématiques. Partant d'un questionnement sur l'influence de la nature de l'objet d'évaluation sur le répertoire des gestes déployés par l'enseignante en tenant compte d'enseignement/apprentissage, leurs résultats offrent de nouvelles perspectives tant du point de vue de la recherche que de la formation des enseignants.

Venant de Suisse romande, le deuxième article s'intitule "Estimer la difficulté des questions en compréhension de l'écrit en français. Vérification empirique d'un modèle théorique ». Dans cet article, Verónica Sánchez Abchi, Murielle Roth et Alina Matei présentent les résultats d'un outil d'estimation de la difficulté des questions d'évaluation en compréhension de l'écrit, outil potentiellement utilisable par les enseignants en complément d'autres formes d'évaluation. L'examen du caractère prédictif de cet outil, mobilisant 77 questions et quatre textes, a été réalisé auprès de 700 élèves.

Francisco Andrés Seguel Tapia de Suisse propose le troisième article : « Des dialogues évaluatifs dans la leçon finale d'une séquence d'enseignement sur l'album L'indien de la Tour Eiffel ». Il étudie les dialogues évaluatifs entre l'enseignant et la classe, lors d'une observation de la leçon de clôture d'une séquence d'enseignement sur un album composite dans une classe d'élèves âgés de 11-12 ans de Suisse romande. En s'intéressant aux initiatives des élèves et au comment ces initiatives sont soutenues par un guidage enseignant spécifique, il met en évidence les différentes fonctions de ces initiatives et l'existence d'opérations d'autorégulation des apprentissages.

Le quatrième article offre à nos lecteurs de prendre connaissance d'une échelle de cocréativité dénommée CoCreat construite en France par **David Dayle, Margarida Romero et Cindy De Smet**. Elle est présentée dans cet article nommé « *Développement* d'une échelle de cocréativité en contexte d'apprentissage collaboratif en pédagogie universitaire ». Les auteurs se sont inscrits dans la volonté d'évaluer un tel processus de cocréativité en contexte d'apprentissage collaboratif chez les étudiants de l'enseignement supérieur. Le test, réalisé auprès d'un échantillon de 139 étudiants en formation au professorat, permet de montrer et de discuter de l'importance de certains facteurs tels que le climat d'équipe, le processus cocréatif ou encore l'orientation à la solution.

Enfin, le cinquième article, fruit d'une collaboration entre plusieurs collègues de Belgique francophone et de France, est titré « Motivation, participation et performances des étudiants dans deux dispositifs hybrides ». Margault Sacré, Benjamin Le Hénaff, Dominique Lafontaine, Emmanuelle Neuville, Catherine Paulet, Sabine Petit, Florence Policard, Guillaume Serres et Marie-Christine Toczek proposent ainsi une étude relative aux comportements (motivation & participation) et aux performances des étudiants dans deux dispositifs hybrides d'enseignement mis en place en formation de soins infirmiers. La comparaison des deux dispositifs montre que les facteurs de prédiction des performances peuvent être variés et permet de s'intéresser également à la pluralité des activités d'enseignement proposées aux étudiants.

Bonne lecture!