

Un varia qui reflète la diversité des recherches en évaluation en éducation et formation

A varia reflecting the diversity of research on assessment in education and training

Cathy Perret – cathy.perret@ube.fr – <https://orcid.org/0009-0000-4924-1153>

Université Bourgogne Europe – France

Emmanuel Sylvestre – emmanuel.sylvestre@unil.ch – <https://orcid.org/0000-0003-4575-7755>

Université de Lausanne – Suisse

Pour citer cet article : Perret, C. et Sylvestre, E. (2024). Un varia qui reflète la diversité des recherches en évaluation en éducation et formation. *Évaluer. Journal international de recherche en éducation et formation*, 10(2), 1-2. <https://doi.org/10.48782/e-jiref-10-2-1>

Ce deuxième numéro de l'année 2024 de la revue e-JIREF vient proposer à votre lecture quatre articles qui reflètent la diversité des recherches actuelles dans le domaine de l'évaluation en éducation et formation, que ce soit dans ses objets, ses méthodologies, ses instruments et ses pratiques. Ce varia donne des éclairages sur quatre thématiques, à savoir la formation professionnelle, l'enseignement des langues, l'accompagnement des stagiaires ou encore de la mesure statistique.

Stéphane Balas et Viviane Touzet offrent une réflexion sur la manière de concevoir les référentiels de certifications professionnelles en s'appuyant sur une analyse fine de l'activité réelle des travailleurs. Ce texte intitulé « *La complexité du travail au cœur des référentiels et de l'évaluation* » montre une palette d'intérêts et les limites de mettre en œuvre des situations proches de la complexité du métier. Avec l'objectif de produire des matériaux intéressants à destination des enseignants sur une plateforme romande sur l'évaluation en ligne (PistEval), la deuxième contribution est issue des travaux de Véronica Sánchez Abchi, Sophie Sieber Meylan et Alina Matei. Ces autrices présentent ainsi les résultats d'une étude sur la conception et la validation de tâches numériques pour évaluer la production orale en allemand langue étrangère chez des élèves de Suisse romande. La troisième contribution explore le rôle des maîtres de stage en Belgique francophone et leurs difficultés face à l'évaluation des compétences professionnelles. L'enquête met en évidence des écarts entre les attentes institutionnelles et les perceptions des maîtres de stage, ainsi que des besoins de formation spécifiques pour renforcer leur capacité à évaluer et accompagner les futurs enseignants. Ce texte nous est proposé par Florence Delporte, Christophe Baco, Marie Bocquillon et Marc Demeuse sous le titre suivant : « *Évaluation des stagiaires : Perceptions et ressentis des maîtres de stage de l'Aggrégation de l'Enseignement Secondaire Supérieur* ». Enfin, la dernière contribution intéressera plus particulièrement les professionnels de l'évaluation, les enseignant·es des cours de mesure

et d'évaluation comme leurs étudiant·es. Intitulé « La fidélité des scores totaux et la fidélité des scores logits. Le cas du modèle de Rasch » il a été produit par Sébastien Béland, Christian Bourassa et Eric Dionne pour clarifier l'usage du modèle de Rasch relatif à la théorie de la réponse aux items largement utilisée dans les analyses quantitatives en sciences sociales.

Bonne lecture