

Éditorial

Les prix e-JIREF 2023 dans un varia

e-JIREF 2023 prizes in a varia

Cathy Perret – cathy.perret@u-bourgogne.fr – <https://orcid.org/0009-0000-4924-1153>

Université de Bourgogne – France

Emmanuel Sylvestre – emmanuel.sylvestre@unil.ch – <https://orcid.org/0000-0003-4575-7755>

Université de Lausanne – Suisse

Pour citer cet article : & Perret, C., & Sylvestre, E., (2023). Les prix e-JIREF dans un varia. *Évaluer. Journal international de recherche en éducation et formation*, 9(3), 1-2. <https://doi.org/10.48782/e-jiref-9-3-1>

Ce troisième numéro de l'année 2023 commence par de chaleureux remerciements à Anne-Marie Alestra, notre collègue de l'université de Liège, désormais retraitée. Elle a assuré le secrétariat de la revue e-JIREF depuis son premier article en 2015. D'ici quelques semaines, les changements dans la gestion de la revue nous amèneront à proposer aux autrices et auteurs une feuille de style à respecter dès la soumission de leur texte. Il s'agira de gagner du temps dans les délais de publication des articles, sans faire fi de la qualité de l'expertise par les pairs. Les articles continueront à bénéficier des propositions de corrections linguistiques de Monique Jehin, dont nous tenons à souligner les apports relevés pour chaque texte par les autrices et auteurs de la revue. Nos remerciements s'étendent également aux différents collègues sollicités pour expertiser les propositions d'articles soumises à la revue. La liste des experts est présentée à la fin de ce numéro.

Depuis plusieurs années, le dernier numéro de l'année publie les textes des lauréats du prix e-JIREF de l'ADMEE-Europe visant à soutenir la publication des jeunes chercheuses et chercheurs de l'évaluation en éducation et formation. Il s'agit de la troisième édition de ce prix s'adressant exclusivement aux étudiants de master et aux doctorants. Il récompense ainsi des travaux présentant les résultats d'une recherche innovante en évaluation. Nous avons reçu sept articles qui ont été évalués chacun par deux experts en fonction des mêmes critères que ceux habituellement utilisés dans la revue e-JIREF. Le premier prix été attribué à Marion Tavant pour une recherche sur les compétences citoyennes des élèves en France. Le deuxième prix pour une recherche issue du mémoire de master d'Eva Anciaux portant sur les différences de perception à l'égard de l'évaluation en s'attachant au cas d'une Cité éducative. Le troisième prix n'a pas été attribué cette année. Le comité de rédaction a choisi de renouveler cette expérience en 2024 avec une nouvelle présidente, à savoir Dominique Lafontaine de l'université de Liège. Les informations sont disponibles sur le site de la revue e-JIREF : la date limite pour le dépôt des candidatures est le 30 août 2024. Réginald Burton a présidé le jury de ce prix durant ses trois premières éditions : nous lui adressons nos sincères remerciements pour son implication !

Après ces éléments introductif, venons-en à ce dernier numéro de l'année constitué d'articles variés tant dans les questions et problématiques abordées que dans les méthodologies et outils utilisés.

Le premier article est écrit par Hervé Barras de la Haute Ecole Pédagogique du Valais. Il s'intitule « *Impact de la formation à l'enseignement, analyse de bilans de compétences* ». A partir d'une étude des travaux des étudiants, il propose une évaluation de l'accompagnement des étudiants en formation à l'enseignement secondaire, basé sur la pratique réflexive. Cette thématique rejoint celle du dernier et cinquième article venu des universités de Montréal et du Québec en Outaouais qui a été produit par Annie Malo et Olivia Monfette. Elles y discutent des outils d'évaluation des compétences professionnelles en stage en enseignement. Au-delà de ces deux articles, les autres s'intéressent à des thématiques très différentes à l'image des travaux de l'ADMEE-Europe.

Ainsi, Nathalie Sayac de l'université de Rouen Normandie est l'auteurice du deuxième article dont l'originalité réside dans la prospection d'explications sur la thématique annoncée dans le titre de son article « *Comment expliquer les écarts de performance entre les filles et les garçons en mathématiques aux évaluations nationales de CP* ». Elle montre la complexité des explications possibles à l'aide d'observations et d'entretiens. Le troisième article rédigé par Marion Tavant de l'université de Bourgogne « *Taille, secteur et type du collège : évaluation de leur rôle dans le développement des compétences citoyennes des collégiens* » relève les poids différenciés des caractéristiques des élèves quand sa collègue Eva Anciaux de l'université de Bourgogne, elle, explore les visions et attentes à l'égard de l'évaluation politique publique éducative avec son article intitulé « *Évaluation d'une politique publique : entre représentations et attentes des acteurs au sein d'une Cité éducative* ».

Bonne lecture