

# Éditorial

*Un varia de fin d'année 2020*

**Cathy Perret** – [cathy.perret@u-bourgogne.fr](mailto:cathy.perret@u-bourgogne.fr)

Université de Bourgogne

Rédactrice en chef

**Pour citer cet article :** Perret, C. (2020). Éditorial. Un varia de fin d'année 2020. *Evaluer. Journal international de Recherche en Education et Formation*, 6(3), 1-2.

C'est un numéro particulier qui termine cette année 2020 puisqu'il coïncide avec le départ de notre collègue Annick Fagnant vers d'autres horizons. Dès la réflexion de l'ADMEE-Europe sur la naissance de la revue e-JIREF, Annick a fait partie de l'aventure en s'investissant comme rédactrice adjointe, puis rédactrice en chef. Sous son mandat, la revue a pris son essor pour devenir une revue reconnue dans le domaine de l'évaluation en éducation et formation. Toutes et tous, membres du comité de rédaction et de l'ADMEE-Europe, nous t'adressons mille mercis pour ton engagement, synonyme de bienveillance et d'exigence scientifique.

D'un point de vue plus personnel, je te remercie pour ton accueil et ton accompagnement lors de mon arrivée comme rédactrice adjointe, permettant un travail serein et efficace en binôme. Au-delà de cette belle expérience professionnelle, j'en retiens aussi une belle rencontre avec des discussions variées sur des articles et la revue, avec la confrontation et l'association de nos différents points de vue. En raison des conditions sanitaires, aucune activité festive n'a pu être faite pour ton départ. Mais le carton d'invitation est prêt à être lancé ! Et retrouvant ta « liberté », tu pourras dès lors revenir peut-être comme auteure dans e-JIREF.

Ce dernier numéro de l'année 2020 est aussi l'occasion de remercier chaleureusement l'équipe de secrétariat et relecture, c'est-à-dire Anne-Marie Alestra et Monique Jehin qui poursuivent l'aventure d'e-JIREF. Que les différents experts sollicités cette année soient également remerciés, car ils ont aussi permis à la revue de ne pas s'interrompre cette année, année marquée par une activité plus dense avec un numéro hors-série consacré à l'évaluation en période de pandémie. Comme tous les ans, la liste de ces experts est présentée dans ce numéro.

Ce dernier numéro de l'année 2020 est un varia composé de quatre articles d'auteurs venant de Belgique et de France. Dans le premier article de ce varia, **Olivier Maes, Catherine Van Nieuwenhoven et Stéphane Colognesi** apportent une présentation, une réflexion et des résultats sur le dispositif de supervision des stages des futurs instituteurs primaires en Belgique francophone. Dans l'objectif d'apporter des connaissances pour l'amélioration des pratiques d'encadrement des stages dans un contexte de réforme récente de la formation des enseignants, les auteurs ont réalisé une recherche sur la coévaluation de stages à visée certificative pour les stagiaires en HEP à partir de quatre études de cas de superviseurs. Cet article nous offre une analyse sur la posture conjointe d'accompagnateur et d'évaluateur pour les superviseurs dont les conclusions sont résumées dans le titre de cet article :

**« La coévaluation de stage... source de préoccupations, de difficultés, voire de tensions pour le superviseur de HEP ».**

Le deuxième article s'intitule **« Quelles orientations méthodologiques pour quels apprentissages de la lecture ? Analyse des sept programmes en vigueur en Belgique francophone en début d'école primaire »**. Coécrit par **Elodie Houssin et Marc Demeuse**, il étudie ce qui est préconisé en amont des pratiques mises en œuvre dans la classe dans les sept programmes belges francophones, à travers l'exemple de l'apprentissage de la lecture. La recherche présentée est issue d'une analyse de documents, réalisée via les outils de la lexicométrie et de l'analyse de contenu. Elle apporte un nouvel éclairage sur les écarts importants de performance des élèves belges francophones en pointant l'imprécision des orientations méthodologiques fournies aux enseignants.

Quant au troisième article **« Évaluer les compétences sociales : référentiel et analyse de questionnaires existants »**, il a été rédigé par **Lucie Hernandez, Jean-François Giret, Mélanie Souhait et Amandine Baude**. Ces auteurs proposent une grille d'analyse de différents outils d'évaluation des compétences sociales existants, mais aussi des pistes de réflexion pour la conception d'outils similaires. L'analyse comparative de 14 questionnaires retenus dans cette recherche permet de mieux prendre connaissance de ces différents outils d'évaluation des compétences sociales. Cet article nous permet également de tenter de mieux appréhender la notion de compétences sociales, objet de nombreux débats.

Enfin le dernier article écrit par **Karine Buard** s'intitule **« Quelle auto-évaluation de la qualité des dispositifs éducatifs dans les établissements scolaires du second degré ? Proposition d'un nouveau cadre d'analyse »**. Il propose d'enrichir la réflexion sur la notion de qualité en éducation. Plus singulièrement, il s'agit d'un travail de conceptualisation dont l'objectif à moyen terme est d'accompagner les chefs d'établissements du secondaire confrontés au défi de l'auto-évaluation afin de rendre compréhensible la notion de qualité relative aux dispositifs. Exposant une évolution des modèles jusqu'à présent en vigueur et s'inscrivant dans une approche plurielle du concept de qualité, cet article propose désormais de penser à partir de seize qualités organisées selon six familles d'évaluation.

**Bonne lecture !**