

Editorial

Un premier « varia » pour cette étrange année 2020

Annick Fagnant – afagnant@uliege.be

Université de Liège, Belgique
Rédactrice en chef

Cathy Perret – cathy.perret@u-bourgogne.fr

Université de Bourgogne, France
Rédactrice en chef adjointe

Pour citer cet article : Fagnant, A. & Perret, C. (2020). Editorial. Un premier « varia » pour cette étrange année 2020. *Évaluer. Journal international de Recherche en Education et Formation*, 6(2), 1-2.

Les publications de l'année 2020 de notre revue e-JIREF avaient débuté par un numéro thématique consacré au portfolio dans l'enseignement supérieur, suivi de près par un numéro « Hors-série » consacré à l'évaluation en temps de pandémie. Le titre évocateur de ce « Hors-série » nous laissera un souvenir, parmi d'autres, de cette année « Hors-du-commun » que nous vivons actuellement au niveau mondial.

Même si la vie de tout un chacun est largement bousculée depuis quelques mois maintenant, les productions scientifiques ne s'arrêtent pas : nous continuons à recevoir régulièrement des articles, les experts continuent à évaluer les textes, les auteurs les retravaillent... et nous sommes heureuses d'avoir pu boucler ce deuxième numéro de l'année en respectant presque les délais habituels. Le numéro trois est déjà lui aussi en préparation.

Ce numéro 6(2) est un numéro « varia » constitué de cinq articles, dont deux ayant reçu le « prix de l'Admée » en janvier 2019. Bravo aux deux équipes de l'Université catholique de Louvain (en Belgique) pour le travail réalisé et le soutien apporté aux doctorants devenus entre temps jeunes docteurs. Bravo aussi aux autres auteurs, venus de Genève et du canton de Vaud (en Suisse), ainsi que de Paris et de Bourgogne (en France), pour leurs contributions respectives à ce numéro.

Dans le premier article de ce « varia », **Philippe Wanlin** et **Lara Laflotte** nous proposent une analyse des méthodes couramment utilisées dans les recherches pour investiguer les catégories d'élèves construites plus ou moins consciemment par les enseignants pour organiser leurs séquences de leçons. Comme les auteurs le précisent dans le résumé, leur article intitulé « *Catégorisation des élèves par les enseignants : comparaison de trois méthodes de recherche* » est principalement méthodologique et vise à évaluer les caractéristiques des catégories d'élèves que chacune des méthodes investiguées, ainsi qu'une méthode « mixte », permettent de mettre en lumière.

Denis Tavant quant à lui cherche à « *Évaluer le rôle de l'enseignant dans le niveau de développement des compétences non académiques des élèves à l'école primaire* ». S'appuyant sur un échantillon de 26 enseignants volontaires et de plus de 600 élèves du primaire, il analyse finalement quelles sont les caractéristiques des comportements des

enseignants qui sont en relation avec six compétences non académiques telles que la coopération, l'empathie, la maîtrise de soi, l'anxiété, l'estime de soi et l'internalité. Abordée sous l'angle original des compétences non académiques, cette étude apporte un complément aux nombreux travaux relatifs à l'effet-maître et aux variables médiatrices pouvant influencer la réussite scolaire des élèves.

Avec pour titre « *Décris-moi ta conception de l'intelligence et je te dirai quelle(s) pratique(s) évaluative(s) tu as tendance à préconiser* », l'article co-écrit par **Vanessa Hanin, Stéphane Colonesi, Anne-Catherine Cambier, Catherine Buy** et **Catherine Van Nieuwenhoven** s'appuie sur des entretiens semis-dirigés réalisés durant le dernier stage pratique de six futurs enseignants du primaire en Belgique francophone. L'analyse qualitative proposée permet de faire dialoguer les conceptions socioconstructiviste, fixiste ou cumulative de l'intelligence de ces futurs enseignants avec les visées formatives et certificatives de l'évaluation.

Dans un tout autre domaine et avec une toute autre approche, l'article co-écrit par **Mikaël De Clercq, Florence Van Meenen** et **Mariane Frenay** explicite les différentes étapes de la validation d'un questionnaire soumis à large échelle auprès de plus de 1000 participants. Centré sur le difficile passage de l'enseignement secondaire à l'enseignement universitaire, l'article « *Les écueils de la transition universitaire : validation française du questionnaire des obstacles académiques (QoA)* » intéressera autant les lecteurs qui cherchent à mieux comprendre les obstacles rencontrés par les étudiants lorsqu'ils entament des études supérieures que ceux qui s'intéressent aux qualités psychométriques des questionnaires ou aux étapes de leur validation.

Intitulé « *Identifier les pratiques d'étude des étudiants de première année de licence scientifique pour mieux les accompagner* », l'article co-écrit par **Marie-Joëlle Ramage, Isabelle Bournaud** et **Hervé Mathias** s'intéresse lui aussi à la fragilité potentielle des étudiants inscrits en première année à l'Université. S'appuyant sur une enquête réalisée auprès d'étudiants de licence scientifique au cours de leur première semaine universitaire, cette étude exploratoire cherche à mieux comprendre les caractéristiques de ces étudiants en vue de développer un programme d'accompagnement adapté, capable de les aider au mieux à franchir ce difficile cap de la transition.

Bonne lecture !