

Évaluer au prisme de la diversité : entre normes, contextes et éthique du jugement

Evaluation Through the Lens of Diversity: Between Norms, Contexts, and the Ethics of Judgment

Emmanuel Sylvestre – emmanuel.sylvestre@unil.ch – <https://orcid.org/0000-0003-4575-7755>

Université de Lausanne – Suisse

Pauline Born – pauline.born@univ-rouen.fr – <https://orcid.org/0000-0002-6979-633X>

Université de Rouen - France

Pour citer cet édito : Sylvestre, E. et Born, P. (2026). Évaluer au prisme de la diversité : entre normes, contextes et éthique du jugement. *Évaluer. Journal international de recherche en éducation et formation*, 12(1), 1-2. <https://doi.org/10.48782/e-jiref-12-1-1>

Ce douzième volume d'e-JIREF s'ouvre sur un numéro « varia » qui incarne avec force la mission plurielle de notre revue. Loin de se restreindre à une approche monolithique de l'évaluation, ce numéro invite à explorer la complexité des pratiques évaluatives lorsqu'elles sont confrontées à la réalité des terrains, à la diversité des acteurs et aux tensions inhérentes à tout acte de jugement en éducation. Le fil conducteur qui traverse ces quatre contributions réside dans l'analyse fine de la manière dont l'évaluation, qu'elle soit formative, sommative ou professionnelle, s'ancre dans des contextes spécifiques pour devenir un levier de transformation, de régulation ou, parfois, de questionnement éthique.

La richesse de ce numéro tient d'abord à son ouverture géographique et institutionnelle. Les travaux présentés nous emmènent de la Suisse romande à l'Algérie, en passant par la France et la Belgique francophone, illustrant ainsi la variété des systèmes éducatifs et des défis qu'ils rencontrent. Sur le plan méthodologique, cette diversité se confirme également : analyses de contenu d'entretiens, expérimentations comparatives, suivi oculaire (eye-tracking) et études de cas cliniques se côtoient pour offrir une lecture multidimensionnelle de l'objet « évaluation ».

Ouvrant la danse de ces réflexions, Jean-Pascal Ochelen et Gonzague Yerly nous plongent au cœur des dynamiques collaboratives en Suisse avec leur article intitulé « Faire collaborer les enseignants autour de l'évaluation des apprentissages : quelles continuités et quelles ruptures dans les pratiques des enseignants ? ». À travers une étude exploratoire menée auprès d'enseignants du secondaire post-obligatoire, les auteurs interrogent les effets d'une injonction politique à l'évaluation collective, la politique « Évaluation en commun ». Leur

analyse met en lumière que si cette impulsion peut initier des changements, son impact reste fortement médiatisé par la nature « douce » de l'injonction et par les dynamiques relationnelles locales. Les résultats révèlent une coexistence fascinante entre ruptures et continuités, montrant que la collaboration n'est pas un vecteur automatique de transformation, mais un espace de négociation où se jouent l'appropriation des réformes et le maintien de certaines identités professionnelles.

Cette question de l'accompagnement et de l'outillage des enseignants trouve un écho particulier dans la contribution de Madina Bouamama, « Accompagner les enseignants dans l'évaluation des compétences transversales des élèves : mise à l'épreuve comparative d'un dispositif d'évaluation en Algérie et en France ». Face aux difficultés d'évaluer des compétences multidimensionnelles dans le cadre de la réforme algérienne de 2016, l'autrice propose et teste un dispositif d'indicateurs observables. La force de cette étude réside dans sa démarche comparative qui, au-delà des différences culturelles, met en évidence l'influence déterminante de l'ancienneté des enseignants sur leur perception des stratégies d'apprentissage des élèves. Ce travail offre des pistes concrètes pour dépasser le simple constat de complexité et outiller les praticiens dans une logique de suivi formatif des compétences transversales.

Si les deux premiers articles se concentrent sur les pratiques enseignantes face aux élèves, la troisième contribution déplace le regard vers ceux qui forment les enseignants. Valérie Duvivier et Constance Coen, dans leur étude « Observation professionnelle : étude exploratoire, à l'aide du suivi oculaire, des stratégies visuelles de formateurs d'enseignants », mobilisent une technologie de pointe pour objectiver l'acte d'observer. En comparant les stratégies visuelles de formateurs universitaires et de maîtres de stage en Belgique francophone lors du visionnage d'un incident de classe, les auteures révèlent des différences subtiles mais significatives dans l'exploration visuelle. Là où les formateurs universitaires adoptent une stratégie de « coup d'œil » distribuée, proche de celle des experts, les maîtres de stage privilégient une observation plus focalisée. Cette recherche innovante ouvre des perspectives prometteuses pour la formation des formateurs, suggérant que l'observation professionnelle est une compétence qui se développe et se calibre.

Enfin, Yves Maurice Jean Barblan nous invite à une réflexion éthique profonde avec son article « Développement de la pensée créatrice : la question de l'éthique de l'évaluation dans l'enseignement des Arts à l'école ». En analysant des situations d'enseignement effectif en Arts Plastiques et Visuels en Suisse, l'auteur débusque les tensions entre la volonté institutionnelle de développer la créativité et la réalité des pratiques évaluatives souvent repliées sur des normes techniques ou des jugements de goût. Cette contribution met en garde contre les dérives d'une évaluation qui, faute de cadres explicites, pourrait devenir sélective et inéquitable, soulignant l'impérieuse nécessité d'une « véridiction » éthique pour que l'évaluation reste au service du développement de la personnalité de l'élève.

En rassemblant ces travaux, ce numéro affirme que l'évaluation ne saurait être réduite à une simple mesure de performance. Elle est avant tout une pratique située, empreinte de valeurs, qui nécessite un accompagnement réfléchi et une vigilance éthique constante. Qu'il s'agisse de collaborer, d'évaluer des compétences transversales, d'observer des pratiques ou de juger de la créativité, l'évaluation demeure un acte éminemment humain et professionnel. Nous espérons que ces lectures nourriront vos propres réflexions et pratiques, et contribueront au dialogue scientifique continu qui anime notre communauté.

Bonne lecture à toutes et à tous.